

## СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ КАК ФАКТОР ЭВОЛЮЦИИ МОДЕЛЕЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ УНИВЕРСИТЕТА

**В.Л. Лозицкий**

Полесский государственный университет, bakalaur@yandex.ru

В условиях реализации стратегии устойчивого развития Республики Беларусь и формирования экономики знаний одним из обеспечивающих направлений является разработка эффективной модели подготовки конкурентоспособного специалиста – обладателя комплекса универсальных компетенций и уникальных видов знания, обеспечивающих ему экономические и социальные преимущества в эпоху цифровизации. При этом важным остается вопрос о том, где институционально данный специалист должен быть подготовлен.

Разработка проблемы эволюции институциональной организации университета с позиций социально-исторической обусловленности уровневых переходов в эволюции моделей университета от 1.0 к 4.0 [1–3] позволяет выделить детерминанты изменений в образовательном пространстве высшей профессиональной школы.

Средневековый университет модели 1.0 отвечал потребностям общества в обучении специалистов для конкретных секторов экономики и социальной сферы. В средневековом обществе в профессиональных богословах и проповедниках нуждалась церковь. Городская организация испытывала потребность в квалифицированных медиках, юристах, профессиональных мастерах и грамотных предпринимателях. Светской власти необходимы были эффективные государственные управленцы, военные и дипломаты, грамотные делопроизводители. В рамках реализации модели 1.0 университет корпоративного типа осуществлял подготовку студентов к успешной социализации и эффективной деятельности в профессии, воспроизводил элиту общества и предоставлял выпускникам возможности социального лифта. На данном этапе развития лозунгом образовательной парадигмы становится формулировка «Образование на всю жизнь».

Модель «Университет 2.0» характерна для индустриального этапа развития социума. Технологические решения в мануфактурном и фабрично-заводском производстве (от механического ткацкого станка, использования паровой энергии, изобретения двигателя внутреннего сгорания до широкого применения в производстве электроэнергии и конвейера) в совокупности с предпринимательской инициативой и заинтересованностью государства способствовали становлению и развитию промышленности. Социальный заказ в сфере высшего образования в большей степени определяло государство, существенно потеснившее на данной позиции церковь. Государственные институты нуждались в квалифицированных специалистах в различных сферах: центральное и местное управление с формирующимся бюрократическим аппаратом, армия, суд, образование. Владельцы промышленных предприятий были не в меньшей мере заинтересованы в подготовке квалифицированных работников, в том числе и управленцев. Это стимулировало развитие естественнонаучного и инженерного знания. В модели университета 2.0 ее начальные институциональные формы в виде технических и инженерных школ постепенно интегрировались в структуры университетов и содержание образования. При вытеснении в содержании образования теологической картины мира и преодолении в обучении схоластики через интеллектуальную деятельность в эмпирических исследованиях и теоретических обобщениях университет исследовательского типа воспроизводит профессионализм и профессиональную идентичность, научное мировоззрение. Новым в функциональной составляющей деятельности университетов на индустриальном этапе развития социума стало осуществление научно-исследовательских работ. Эффективность деятельности университетов исследовательского типа по генерированию технологических решений и идей способствовала упрочению их связей с государством и бизнес-структурами. Данный аспект стал значимым в эволюции университетской организации к модели «Университет 3.0». Логика интенсификации индустриального развития общества и переход к постиндустриальной стадии во все

большей степени подталкивала к необходимости смены образовательной парадигмы, сущностное содержание и формулировка которой («Образование на всю жизнь») перестает удовлетворять потребности социума и соответствовать социальному заказу.

Модель «Университет 3.0» соответствует постиндустриальному этапу общественного развития, ориентированного на инновации и потребности индустрии знаний, разработку и применение инновационных технологий и технических решений в новом наукоемком производстве (миниатюризация в электронике, автоматизация производства, создание высокопроизводительных компьютеров, микрочипов и автоматизированных систем, производство материалов с заданными свойствами и т.д.), а также рост сектора услуг и потребления. Социум актуализировал повышение роли университетов в развитии человеческого капитала, в формировании и развитии у специалиста универсальных компетенций, позволяющих эффективно осуществлять профессиональную деятельность в различных сферах экономики. В рамках описываемой модели университет представляет собой учреждение высшего образования предпринимательского типа: предпринимательского по результатам создания инновационных компаний и предпринимательского по характеру взаимодействий команды менеджеров-управленцев (руководства университета и представителей бизнеса). В Республике Беларусь впервые идея данной модели институциональной организации публично была предложена на встрече Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко с научной общественностью в Национальной академии наук Беларуси в апреле 2017 года [4]. Университет стремится к привлечению дополнительного инвестирования, интенсивно использует в педагогическом процессе инновационные технологии и тесно взаимодействует с бизнесом, заинтересованным в практикоориентированных разработках университетских ученых. В рамках данной модели создаются благоприятные условия для формирования высокотехнологических стартап и спин-офф компаний с участием студентов и преподавателей. Университет выполняет функцию трансфера передовых технологий, коммерциализируя их. Он становится мощным научно-исследовательским центром, который в условиях кластеризации производит для нужд рынка те инновационные технологии и продукцию, которые затребованы потребителем. Именно в рамках модели «Университет 3.0» осуществлен переход к новой образовательной парадигме «Образование через всю жизнь», что усилило позиции университетов как системообразующих центров непрерывного образования, оперативно реагирующих на запросы в подготовке или переподготовке необходимых для рынка труда специалистов.

Модель «Университет 4.0» соответствует этапу цифровизации в развитии общества. Для него характерны ориентация на технологизацию мышления и межличностных коммуникаций, а также переход ключевых видов деятельности (в том числе и учебной) в виртуальное пространство. Осуществляемый в наши дни переход от постиндустриального общества сопровождается глубокими и масштабными изменениями, революционными проявлениями которых являются широкое использование информационно-коммуникационных технологий и разработок робототехники, создание искусственного и гибридного интеллекта, использование нейросетей, развитие сетевого и дистанционного обучения. Социум заинтересован в специалистах междисциплинарной специализации, а развитие рынка труда предъявляет новые требования к образованию со стороны бизнеса и высокотехнологичного производства в период четвертой технологической революции.

Очевидно, что изменения в институциональной организации университета отображают процесс разработки затребованного обществом эффективного инструментария развития и обогащения образовательного пространства. Возможность выбора эффективных подходов в выстраивании траектории развития, учет специфики собственной институциональной организации позволят современным университетам достичь успеха и создать условия для развития национальных и мировой систем высшего образования.

#### ***Список использованных источников:***

1. Ефимов, В. С. Фазовые трансформации в будущем университетов: философско-методологический анализ / В. С. Ефимов, А. В. Лаптева // Университетское управление: практика и анализ. – 2016. – № 6 (106). – С. 146–158.
2. Касперович, С.А. О совершенствовании деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» / С.А. Касперович // Выш. шк. – 2018. – № 2. – С. 5–7.
3. Строгеецкая, Е.В. Динамика институциональной модели университета в условиях социокультурных изменений / Е.В. Строгеецкая // Вестник СПбГУ. – 2015. – Сер. 12 (Вып. 3). – С. 142–150.
4. Совещание о проблемах и перспективах развития белорусской науки 7 апреля 2017 г. // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим до-

ступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/coveschanie-o-problemach-i-perspektivax-razvitiya-belorusskoj-nauki-15964](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/coveschanie-o-problemach-i-perspektivax-razvitiya-belorusskoj-nauki-15964). – Дата доступа: 24.03.2019.